

## Liste der Publikationen

### Monographien

1. Ergänzung und Anpassung von Verträgen durch Schiedsgerichte, Köln/Berlin/Bonn/München 1998, Carl Heymanns Verlag, 383 Seiten.
2. Comparative International Commercial Arbitration, Den Haag/London/New York 2003, Kluwer Law International, 953 Seiten (gemeinsam mit Lew/Mistelis).
3. Die Schuldrechtsklausur, 4. Aufl. 2015, Heidelberg/Dordrecht/London/New York, Springer, 364 Seiten (gemeinsam mit Balzer und Scholl).

### Herausgeberschaften

1. Arbitrating Foreign Investment Disputes – Procedural and Substantive Legal Aspects, Den Haag 2004, Kluwer Law International, 535 Seiten (Assistant Editor – Editor: Prof. Horn).
2. Arbitration in Germany – The Model Law in Practice, 2<sup>nd</sup> Ed. Kluwer Law International 2015 (Mitherausgeber mit Böckstiegel/Nacimiento).
3. International Arbitration and International Commercial Law – Synergy, Convergence and Evolution, Liber Amicorum Eric Bergsten, Alphen aan den Rijn 2011, Kluwer Law International, 842 Seiten (gemeinsam mit Mistelis, Perales di Viscassillas, Rogers).
4. UN-Convention on Contracts for the International Sale of Goods – Commentary, 2<sup>nd</sup> Ed., München 2018, C.H. Beck/Hart Publishing/Nomos, 1253 Seiten (gemeinsam mit Mistelis/Perales di Viscacillas).
5. International Commercial Arbitration, 7th ed., West Academic Publishing 2019 (Mitautor mit Varady/Barceló).
6. Conflict of Laws in Arbitration, Huntington USA 2019, , 2<sup>nd</sup> Ed. Juris Net LLC, 466 Seiten (gemeinsam mit Ferrari)

### Kommentierungen

1. Kommentar der §§ 340a-340o HGB (Bankbilanzrecht), in: Heymann, Handelsgesetzbuch, 2. Aufl. 1999, Band 3, Berlin, De Gruyter, S. 766-868 (gemeinsam mit Balzer).
2. Commentary on § 1059 ZPO, in: Böckstiegel/Kröll/Nacimiento (Hrsg.), Arbitration in Germany, 2nd Ed. 2015, Kluwer Law International, S. 383-420 (gemeinsam mit Kraft).
3. Commentary on §§ 1060, 1061 ZPO, in: Böckstiegel/Kröll/Nacimiento (Hrsg.), Arbitration in Germany, 2nd Ed. 2015, Kluwer Law International, S. 421-504.
4. Commentary on Arts. 35-44 CISG, in: Kröll/Mistelis/Perales di Viscasillas (Hrsg.), The UN-Convention on Contracts for the International Sale of Goods – A commentary, 2<sup>nd</sup> Ed. 2018, C.H. Beck/Hart Publishing/Nomos, S. 482-667.

5. Uniform Customs and Practices for Letters of Credit, in: Mankowski (ed.), Commercial Law – Article-by-Article Commentary, 2019 Beck/Nomos/Hart, S. 1416 – 1504.

### **Buchbeiträge**

1. Future Perspectives of Conflicts Mandatory Rules in International Contracts, in: Böckstiegel (Hrsg.), Perspectives of Air Law, Space Law, and International Business Law for the Next Century, Köln/Berlin/Bonn/München 1997, Carl Heymanns Verlag, S. 87-105.
2. Electronic Bank Guarantees and Stand-by Letters of Credit, in: Horn (Hrsg.), Legal Issues in Electronic Banking, Den Haag 2002, Kluwer, S. 287-306.
3. The Renegotiation and Adaptation of Investment Contracts, in: Horn/Kröll (Hrsg.), Arbitrating Foreign Investment Disputes, Den Haag 2004, Kluwer Law International, S. 425-470.
4. Bank related instruments to secure the right to arbitration despite the impecuniousness of a party, in: DIS (Hrsg.), Financial Capacity of the Parties – A Condition for the Validity of the Arbitration Agreement?, Frankfurt am Main/Berlin/Bern/Brüssel/New York/Oxford/Wien 2004, Peter Lang Verlag, S. 151-164.
5. Schiedsrichter, in: Römermann (Hrsg.), Steuerberater-Handbuch Neue Beratungsfelder, Berlin 2005, Stofffuss, S. 769-792 (gemeinsam mit Göbel).
6. Arbitration and Insolvency Proceedings – Selected Problems, in: Mistelis/Lew (Hrsg.), Pervasive Problems in International Arbitration, Alphen aan den Rijn 2006 Kluwer Law International, S. 357-376.
7. Arbitration, in: Smits (Hrsg.), Encyclopedia of International Comparative Law, Elgar 2006, Mohr Siebeck, S. 134-153.
8. Die Neuregelung des österreichischen Schiedsrechts – Felix Austria!?, in: Berger/Borges/Herrmann/ Schlüter/Wackerbarth (Hrsg.), Festschrift Horn, Berlin 2006, De Gruyter, S. 989-1004.
9. Country Report Germany, in: ICCA International Handbook on Commercial Arbitration, Alphen aan den Rijn 2007, Kluwer Law International, 70 Seiten.
10. Germany as a Place for International and Domestic Arbitrations – General Overview, in: Böckstiegel/Kröll/Nacimiento (Hrsg.), Arbitration in Germany – The Model Law in Practice, Alphen aan den Rijn 2007, Kluwer Law International, S. 3-71 (gemeinsam mit Böckstiegel/Nacimiento).
11. Die Vollstreckbarerklärung von Schiedssprüchen nach deutschem Recht – Rechtsgrundlagen und prozessuale Fragen des Exequaturverfahrens, in: Böckstiegel/Berger/Bredow (Hrsg.), Die Vollstreckung von Schiedssprüchen, Köln 2007, Carl Heymanns, S. 105-131.
12. The „incapable of being performed“ exception in Art. II (3) of the New York Convention, in: Gaillard/Di Pietro (Hrsg.), Enforcement of Arbitration Agreements and International Arbitral

- Awards – The New York Convention in Practice, London 2008, Cameron May, S. 323-353.
13. The “arbitrability” of disputes arising from commercial representation, in: Mistelis/Brekoulakis (Hrsg.) Arbitrability: International & Comparative Perspectives, Kluwer 2009, S. 317 – 350.
  14. Arbitration and Insolvency – Selected conflict of laws problems, in: Ferrari/Kröll (Hrsg.), Conflict of Laws in Arbitration, München 2011, Sellier, S. 211-253.
  15. The Arbitration Agreement in Enforcement Proceedings of Foreign Awards: Burden of Proof and the Legal Relevance of the Tribunal’s Decision, in: Kröll/Mistelis/Perales di Viscasillas/Rogers (Hrsg.), International Arbitration and International Commercial Law – Synergy, Convergence and Evolution, Liber Amicorum Eric Bergsten, Alphen aan den Rijn 2011, Kluwer Law International, S. 317-335.
  16. Introduction to the CISG, in: Kröll/Mistelis/Perales di Viscasillas (Hrsg.), The UN-Convention on Contracts for the International Sale of Goods – A commentary, München 2011, C.H. Beck/Hart Publishing/Nomos, S. 1-18.
  17. Arbitration, in: Smits (Hrsg.), Encyclopedia of International Comparative Law, 2<sup>nd</sup> Aufl. 2012, Elgar, Mohr Siebeck, S. 88-103.
  18. The Public Policy Defence in the Model Law Jurisprudence: The ILC Report Revisited, in: Bachand/Gélinas (Hrsg.), The UNCITRAL Model Law after 25 years: Global Perspectives on International Commercial Arbitration, Huntington 2013, Juris, S. 139-166.
  19. Materiell-rechtliche Einwendungen im Exequaturverfahren bei Schiedssprüchen – Zeit für eine Neujustierung, in: Geimer/Kaissis/Thümmel, *Ars Qequi et Boni in Mundo*, Festschrift Schütze, 2014, S. 305 – 319 (Beck, ISBN 978-3-406-67325-2).
  20. Arbitration and the CISG, in Schwenzler/Atamer/Butler (eds) *Current Issues in the CISG and Arbitration*, 2014, pp. 51 – 86 (Eleven, ISBN 978-94-6236-097-6).
  21. German Country Analysis: Good Faith, Formation and Conformity of Goods, in: DiMatteo (ed), *International Sales Law – A Global Challenge*, 2014, pp. 361-376 (Cambridge University Press, ISBN 978-1-107-02038-2).
  22. Enforcement of Investment Awards, in Bungenberg/Griebel/Hobe/Reinisch (eds), *International Investment Law*, 2015, pp. 1482 – 1504 (Nomos, ISBN 978-3-8329-6898-4).
  23. Germany as a Place for International and Domestic Arbitrations – General Overview, in: Böckstiegel/Kröll/Nacimiento (Hrsg.), *Arbitration in Germany – The Model Law in Practice*, 2<sup>nd</sup> Ed. 2015, Kluwer Law International, S. 3-50 (gemeinsam mit Böckstiegel/Nacimiento).
  24. Party Autonomy in relation to Competence-Competence, in: Ferrari (eds), *Limits to Party Autonomy in International Commercial Arbitration*, 2016, Juris, S. 163-195.

25. Die Beurkundungsbedürftigkeit von Schiedsvereinbarungen und Schiedsordnungen: Karlsruhe locuta, causa finita!, in: Schütze (Hrsg.), *Fairness Justice Equity*, Festschrift für Reinhold Geimer, 2017, C.H.Beck, S. 385-396.
26. Promoting Settlements in Arbitration: The Role of the Arbitrator, in: Shaughnessy/Tung (eds), *The Powers and Duties of an Arbitrator – Liber Amicorum Pierre A. Karrer*, 2017, Kluwer Law International, S. 209-223.
27. Introduction to the CISG, in: Kröll/Mistelis/Perales di Viscasillas (Hrsg.), *The UN-Convention on Contracts for the International Sale of Goods – A commentary*, 2<sup>nd</sup> Ed. 2018, C.H. Beck/Hart Publishing/Nomos, S. 1-20.
28. Third-Party Funding in Schiedsverfahren nach den Wiener Regeln - Ausgewählte Themen (mit Brekoulakis/Riegler), in: *VIAC Handbuch Schieds- und Mediationsordnung - Ein Leitfaden für die Praxis*, 2018, S. 248-265; in der engl. Übersetzung S. 239-253. *Inherent and Implied Powers of the Arbitral Tribunal in Connection with Cost-Related Decisions*, in Ferrari/Rosenfeld, *Inherent Powers of Arbitrator*, 2019, Juris, S. 329 – 358.
29. Kollisionsrechtliche Fragen des Verhältnisses von Insolvenzverfahren und Schiedsgerichtsbarkeit im europäischen Kontext, in: Boele-Woelki/Faust/Jacobs/Kuntz/Röthel/Thorn/Weitemeyer (Hrsg.), *Festschrift für Karsten Schmidt*, 2019, C.H.Beck, S. 747-759.
30. Arbitration and Insolvency – Selected Conflict of Laws Problems, in: *Conflict of Laws in International Commercial Arbitration (with Ferrari)*, 2019, S. 657-710.
31. Arbitrating Post-cartel Damages Claims in the European Union: Taking Stock, in: Tung/Fortese/Baltag (Hrsg.), *Finances in International Arbitration – Liber Amicorum Patricia Shaughnessy*, Wolters Kluwer, 2020, S. 273-289.

### **Aufsätze**

1. Anwendung des Haustürwiderrufgesetzes auf Bürgschaften nach den „Dietzinger“-Entscheidungen des EuGH und des BGH, *DZWir* 1998, S. 426-432.
2. Contractual gap-filling by arbitration tribunals, *International Arbitration Law Review* 1999, S. 9-16.
3. Schiedsverfahren bei Finanzgeschäften – Mehr Chancen als Risiken, *ZBB* 1999, S. 367-380.
4. Beurkundung gesellschaftsrechtlicher Vorgänge durch einen ausländischen Notar, *ZGR* 2000, S. 111-151.
5. Gerichtsstandsvereinbarungen aufgrund Handelsbrauchs im Rahmen des GVÜ, *ZZP* 2000, S. 135-159.
6. Das neue deutsche Schiedsrecht vor staatlichen Gerichten: Entwicklungslinien und Tendenzen 1998-2000, *NJW* 2001, S. 1173-1184.

7. Rechtsfragen Elektronischer Bankgarantien, WM 2001, S. 1553-1560.
8. Kollidierende Allgemeine Geschäftsbedingungen in Internationalen Kaufverträgen, RIW 2001, S. 736-743 (gemeinsam mit Hennecke).
9. Das Formerfordernis bei Gerichtsstandsvereinbarungen nach Art. 17 LugÜ – Unwirksamkeit trotz materieller Einigung?, IPRax 2002, S. 73-80.
10. Neuere Entwicklungen im französischen Recht der Vollstreckung in das Vermögen ausländischer Staaten – Vorbild oder Irrweg?, IPRax 2002, S. 439-446.
11. Antragsvoraussetzungen und Präklusion im Verfahren zur Vollstreckbarerklärung ausländischer Schiedssprüche, IPRax 2002, S. 384-388.
12. Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards in Germany, International Arbitration Law Review 2002, S. 160-177.
13. Die Entwicklung des Rechts der Schiedsgerichtsbarkeit 2001/2002, NJW 2003, S. 791-797.
14. The German Law on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards, 18(3) Mealey's International Arbitration Report (2003), S. 33-49.
15. Die Ablehnung eines Schiedsrichters nach deutschem Recht, ZZP 2003, S. 195-221.
16. Deutsche Rechtsprechung zum UN-Kaufrecht in den Jahren 2001/2002, IPRax 2003, S. 309-317 (gemeinsam mit Huber).
17. Kaufmännische Bestätigungsschreiben beim Internationalen Warenkauf, RabelsZ 2003, S. 448-493 (gemeinsam mit Hennecke).
18. Recourse against negative decisions on jurisdiction, Arbitration International 2004, S. 55-72.
19. Die Pfändung von Forderungen des russischen Staats gegen deutsche Schuldner – Investitionsschutz und Vollstreckungsimmunität, IPRax 2004, S. 223-229.
20. Art. VII of N.Y. Convention and the need to produce an arbitration agreement – recent developments in German Law, 19(4) Mealey's International Arbitration Report (2004), S. 27-33 (gemeinsam mit Wenzel).
21. Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2003, SchiedsVZ 2004, S. 113-123.
22. Die Schiedsvereinbarung im Verfahren zur Anerkennung und Vollstreckbarerklärung ausländischer Schiedssprüche, ZZP 2004, S. 453-486.
23. Schiedsklauseln“ in Satzungen – zur Abgrenzung von Vereinsgericht und Schiedsgericht, ZIP 2005, S. 13-20.
24. Die Entwicklung des Rechts der Schiedsgerichtsbarkeit 2003/2004, NJW 2005, S. 194-199.
25. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2004, SchiedsVZ 2005, S. 139-150.
26. Internationale Zuständigkeit deutscher Gerichte für einstweiligen Rechtsschutz bei ausländischem Schiedsort, IHR 2005, S. 142-147.

27. Der Schiedsspruch – Wirkungen, Rechtsmittel und Vollstreckungen: Lektion 5 Euroforum Kurs „Schiedsgerichtsbarkeit“, 2005, 89 Seiten (gemeinsam mit Kraft).
28. Setting aside proceedings in Model Law jurisdictions – Selected procedural and substantive questions from the case law, *International Arbitration Law Review* 2005, S. 170-179.
29. Protecting Shareholders in Investment Law: To pierce or not to pierce the veil, that is the question! *Stockholm Arbitration Report* 2005, Issue 2, S. 93-114 (gemeinsam mit Griebel).
30. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2005, *SchiedsVZ* 2006, S. 203-214.
31. Selected problems concerning the CISG’s scope of application, *25 Journal of Law and Commerce* (2006), S. 39-58.
32. 20 Years UNCITRAL Model Law: Selected problems of the arbitration agreement in light of the jurisprudence; *21(10) Mealey’s International Arbitration Report* (2006), S. 33-49 (gemeinsam mit Heidkamp).
33. “Pathological” arbitration agreements before German Courts – short notes on the occurrence of a recent decision by the Higher Regional Court Hamm, *IHR* 2006, S. 255-259.
34. Die Entwicklung des Rechts der Schiedsgerichtsbarkeit 2005/2006, *NJW* 2007, S. 743-749.
35. Die Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2006, *SchiedsVZ* 2007, S. 145-157.
36. 10 Years of UNCITRAL Model Law in Germany – Taking Stock, *World Arbitration and Mediation Report* 2007, S. 439-483.
37. Die Präklusion von Verteidigungsmöglichkeiten im Verfahren zur Vollstreckbarerklärung ausländischer Schiedssprüche, *IPRax* 2007, S. 430-437.
38. First Experiences” with the new Austrian Arbitration Law – A German perspective, *Arbitration International* 2007, S. 453-471.
39. Die Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2007, Teil 1 *SchiedsVZ* 2008, S. 62-72.
40. Die Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2007, Teil 2 *SchiedsVZ* 2008, S. 112-121.
41. Das Schiedsverfahren als Streiterledigungsmechanismus des Wirtschaftsverkehrs – Grundlagen und Grundsätzliches, *Law Zone* 2/2008, S. 22-27.
42. 50 Jahre UN-Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Schiedssprüche – Standortbestimmung und Zukunftsperspektive, *SchiedsVZ* 2009, S. 40-53.
43. Treu und Glauben bei der Vollstreckbarerklärung ausländischer Schiedssprüche, *IPRax* 2009, S. 145-149.
44. Die Entwicklung des Schiedsrechts in den Jahren 2007-2008, *NJW* 2009, S. 1183-1190.
45. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2008, Teil 1, *SchiedsVZ* 2009, S. 161-167.
46. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2008, Teil 2, *SchiedsVZ* 2009, S. 217-225.

47. The principle of good faith in enforcement of foreign awards – the taming of another „unruly horse“ in German law, SIAR 1/2009, S. 195-217 (gemeinsam mit Marenkov).
48. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2009, Teil 1, SchiedsVZ 2010, S. 129-137.
49. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2009, Teil 2, SchiedsVZ 2010, S. 213-222.
50. The Burden of Proof for the Non-Conformity of Goods under Art. 35 CISG, Annals of the Faculty of Law in Belgrade – Belgrade Law Review 2011, S. 162-180; also published in: 15(1) The Vindabona Journal of International Commercial Law and Arbitration 2011, S. 33-50.
51. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2009-2010, NJW 2011, S. 1265-1271.
52. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2010, Teil 1, SchiedsVZ 2011, S. 131-136.
53. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2010, Teil 2, SchiedsVZ 2011, S. 210-215.
54. NAI Summary Arbitral Proceedings: Enforceability under the NYC? Tijdschrift voor Arbitrage 2012, S. 47-54.
55. The Non-Enforceability of Decisions rendered in Summary Arbitral Proceedings pursuant to the NAI Rules under the New York Convention, The American Review of International Arbitration, 2012, S. 75-111.
56. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2011, Teil 1, SchiedsVZ 2012, S. 136-144.
57. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2011, Teil 2, SchiedsVZ 2012, S. 201-208.
58. The European Convention on International Commercial Arbitration – The Tale of a Sleeping Beauty, Austrian Yearbook on International Arbitration 2013, S. 3-22.
59. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2012, Teil 1, SchiedsVZ 2013, S. 185-193.
60. Die schiedsrechtliche Rechtsprechung 2012, Teil 2, SchiedsVZ 2013, S. 259-269.
61. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2011-2012, NJW 2013, S. 3135-3141.
62. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2013 – 2014, NJW 2015, S. 833 – 839.
63. Eskalationsklauseln im internationalen Wirtschaftsverkehr – Instrument effektiven Konfliktmanagements oder zahnloser Tiger mit Konfliktpotential, ZVglRWiss 114 (2015) 545 – 567.
64. Zur kollisionsrechtlichen Behandlung von Schiedsvereinbarungen – Rechtsfragen der subjektiven Reichweite, IPRax 2016, S. 43-48.
65. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2015, NJW 2016, S. 849-853.
66. Die Professionalisierung der Streiterledigung, Zeitschrift für Familienunternehmen und Strategie, 2016, S. 198-203.
67. Der Eilschiedsrichter als Mittel, um die missbräuchliche Inanspruchnahme von Bankgarantien zu verhindern?, ZBB 2016, S. 271-278.
68. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2016, NJW 2017, S. 864-867.
69. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2017, NJW 2018, S. 836-839.

70. Die Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2016 und 2017, Teil 1 SchiedsVZ 2018, S.61-74; Teil 2 SchiedsVZ 2018, S. 201-218.
71. Die Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2018, Teil 1 SchiedsVZ 2019, S. 135-140; Teil 2 SchiedsVZ 2019, S. 188-195.
72. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2018, NJW 2019, S. 818-822.
73. Die Schiedsrechtliche Rechtsprechung 2019, Teil 1 SchiedsVZ 2020, S. 156-165; Teil 2 SchiedsVZ 2020, S. 219-228.
74. Die Entwicklung des Schiedsrechts 2019, NJW 2020, S. 1417-1421.
75. Arbitrating with insolvent parties in the European Union - Different perspectives on conflict of law questions, in: New Horizons Of International Arbitration, Russian Institute of Modern Arbitration, Moskau 2020, S. 272-293.

### **Urteilsanmerkungen**

1. Anmerkung zu LG Kiel, Beschluss v. 25.4.1997, EWiR 1998, S. 215-216.  
(Auslandsbeurkundung)
2. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss v. 6.7.1998, EWiR 1998, S. 1019-1020.  
(Auslegung einer Schiedsgutachtenklausel)
3. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 24.9.1998, WuB 1999, S. 375-378.  
(Unwirksamkeit einer Schiedsklausel mit Wahlrecht)
4. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 4.3.1999, EWiR 1999, S. 1087-1088.  
(Geltendmachung der Befangenheit eines Schiedsrichters im Vollstreckbarerklärungsverfahren)
5. Anmerkung zu EuGH, Urteil v. 16.3.1999, EWiR 1999, S. 645-646.  
(Zustandekommen einer Gerichtsstandsvereinbarung nach EuGVÜ)
6. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss v. 23.3.2000, EWiR 2000, S. 795-796.  
(Zuständigkeit für die Aufhebung eines Schiedsspruchs)
7. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 24.7.2000, WuB 2001, S. 131-134.  
(Auslandszustellung und Wiedereinsetzung in den vorherigen Stand)
8. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 2.11.2000, WuB 2001, S. 351-354.  
(Geltendmachung der arglistigen Täuschung im Verfahren zur Vollstreckbarerklärung)
9. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 1.2.2001, EWiR 2001, S. 395-396.  
(Vollstreckbarerklärung ausländischer Schiedssprüche trotz Befangenheit des Schiedsrichters)
10. Anmerkung zu OLG Dresden, Urteil v. 8.2.2001, EWiR 2001, S. 611-612.  
(Schadensersatz wegen Abbruch von Kreditverhandlungen)
11. Anmerkung zu OLG Dresden, Urteil v. 26.4.2001, EWiR 2001, S. 891-892.



- (Bürgschaft auf erstes Anfordern in AGB)
12. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 26.4.2001, WuB 2001, S. 1113-1116.  
(Grundsatz der Dokumentenstrenge bei Bürgschaft auf erstes Anfordern)
  13. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 24.7.2001, WuB 2002, S. 45-48.  
(Aufklärungs- und Beratungspflichten bei der Ausübung einer Option)
  14. German Supreme Court: Missed Deadline Does not Bar Defendant From Invoking Existence of Arbitration Clause, 4 Mealey's International Arbitration Report, (2002), S. 25-28.
  15. Naumburg Higher Regional Court Offers 'Good Example' of How German Arbitration Law Balances Party's Needs And Protects Arbitral Process, 6 Mealey's International Arbitration Report 2002, S. 27-34.
  16. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 17.1.2001, EWiR 2002, S. 507-508.  
(Vertragsstrafe in AGB)
  17. Anmerkung zu OLG Koblenz, Urteil v. 7.2.2002, EWiR 2002, S. 689-690.  
(Bankenhaftung im Strukturvertrieb)
  18. Party pursuing bias claim against arbitrator must do so at place of Arbitration, German Supreme Court Rules, 8 Mealey's International Arbitration Report (2002), S. 34-38.
  19. Anmerkung zu OLG Schleswig, Urteil v. 20.6.2002, EWiR 2002, S. 853-854 (mit Mallmann).  
(Verzinsung von Verbraucherrealkrediten)
  20. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 1.8.2002, EWiR 2002, S. 1023-1024.  
(Bindung eines ausgeschiedenen Gesellschafters an Schiedsklausel)
  21. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 6.6.2002, EWiR 2003, S. 295-296.  
(Aufhebung eines die Zuständigkeit verneinenden Schiedsspruches)
  22. Anmerkung zu EuGH, Beschluss v. 21.11.2002, EWiR 2003, S. 339-340.  
(Unvereinbarkeit von französischer Ausschlussfrist mit der Klauselrichtlinie)
  23. Anmerkung zu OLG Koblenz v. 27.6.2002, EWiR 2003, S. 361-362  
(Maßgeblicher Zeitpunkt für Sittenwidrigkeit von Bürgschaften)
  24. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss v. 7.3.2002, SchiedsVZ 2003, S. 81-84.  
(Fehlerhafte Schiedsrichterernennung)
  25. Anmerkung zu OLG Naumburg, Beschluss v. 19.12.2001, SchiedsVZ 2003, S. 138-142  
(gemeinsam mit Mallmann).  
(Schiedsrichterablehnung wegen Zweifel an Unabhängigkeit)
  26. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 17.12.2002, EWiR 2003, S. 841-842.  
(Vereinbarkeit einer 10 jährigen Vertragsdauer und Preisanpassungsklausel in Wartungsvertrag mit AGBG)

27. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 14.5.2003, EWIR 2003, S. 1061-1062.  
(Unwirksamkeit von Schönheitsreparaturklausel im Mietvertrag wegen Zusammenwirkens mit anderer Klausel)
28. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 1.4.2003, WUB 2003, S. 945-948.  
(Aufklärungspflichten bei der Vermittlung von Terminoptionengeschäften)
29. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 25.9.2003, SchiedsVZ 2003, S. 282-284.  
(Zur Nichtanwendbarkeit von Art. IV UNÜ im Vollstreckbarerklärungsverfahren nach ZPO)
30. Anmerkung zu OLG Köln, Urteil v. 5.11.2003, EWIR 2004, S. 657-658.  
(Verbrauchergerichtsstand bei Bankgeschäften)
31. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 27.5.2004, BGHR 2004, 1182 (1185).  
(Vereinsgerichte als Schiedsgerichte)
32. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 19.7.2004, BGHR 2004, 1435 (1437).  
(Schiedsfähigkeit von Stammkapitalstreitigkeiten)
33. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 30.03.2004, WuB 2004, S. 827-828 (WuB I G 1. –3.04).  
(Aufklärungspflicht des Kapitalanlagebetreuers)
34. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 4.3.2004, EWIR 2005, S. 1-2.  
(Stillschweigende Einbeziehung von branchenüblichen AGB)
35. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 26.5.2004, EwiR 2005, S. 409-410.  
(Schönheitsreparaturklausel in AGB)
36. Anmerkung zu BGH, Urteil v. 7.12.2004, EWIR 2005, S. 635-636.  
(Internationale Zuständigkeit kraft Sachzusammenhang)
37. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 4.10.2005, WuB VI D. § 829 ZPO 2.06.  
(Vollstreckungsimmunität)
38. Anmerkung zu OLG München, Urteil v. 20.7.2006, EWIR 2007, 131.  
(Fälligkeitsregelung bei Bürgschaften in AGB)
39. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 1.3.2007, BGHR 2007, 517 (519).  
(Bedingte Wirksamkeit des Schiedsspruchs)
40. Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 29.1.2009, LMK 2009.  
(Insolvenzrecht und Schiedsverfahren)
41. Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 18.1.2009, BKR 2009.  
(Schiedsgerichtsbarkeit im Finanzsektor)
42. Anmerkung zu BGH, Urteil vom 7.6.2016, npoR 2016, 275.  
(Schiedsgerichtsbarkeit im Sport)

## **Englische Urteilszusammenfassungen mit Kurzkomentar**

1. Bayerisches Oberstes Landesgericht, 4 Z Sch 23/99 – 15.12.1999, Int.A.L.R 2000/6 N-69 (mit Hennecke).
2. Kammergericht Berlin, 28 Sch 17/99 – 15.10.1999, Int.A.L.R 2000/6 N-70 (mit Hoßdorf).
3. Oberlandesgericht Düsseldorf, 6 Sch 2/99 – 23.3.2000, Int.A.L.R 2001/4 N-25 (mit Hoßdorf).
4. Oberlandesgericht Bremen, 2 Sch 4/99 – 30.9.1999, Int.A.L.R 2001/4 N-25 (mit Hennecke).
5. Bundesgerichtshof, II ZR 373/98 – 3.4.2000, Int.A.L.R. 2002/2 N-10 (mit Hennecke).
6. Bundesgerichtshof, III ZR 33/00 – 14.9.2000, Int.A.L.R. 2002/2 N-11 (mit Hoßdorf).
7. Bundesgerichtshof, III ZR 55/99 – 2.11.2000, Int.A.L.R. 2002/2 N-12 (mit Hennecke).
8. Oberlandesgericht Brandenburg, 8 SchH 1/00 – 26.6.2000, Int.A.L.R 2002/2 N-13.
9. Oberlandesgericht Rostock, 1 Sch 3/2000 – 22.11.2001, Int.A.L.R 2002/3 N-31.
10. Bayerisches Oberstes Landesgericht, 4 Z SchH 13/99 – 28.2.2000, Int.A.L.R 2002/4 N-41 (mit Heidkamp).
11. Bayerisches Oberstes Landesgericht, 4 Z Sch 2/00 – 12.4.2000, Int.A.L.R. 2003/2 N-11 (mit Heidkamp).
12. Bayerisches Oberstes Landesgericht, 4 Z Sch 16/02 – 12.12.2002, Int.A.L.R. 2003/3 N-27.
13. Oberlandesgericht Hamburg, 11 Sch 6/01 – 24.1.2003, Int.A.L.R. 2003/4 N-33.
14. Oberlandesgericht Celle, 8 Sch 3/01 – 2.10.2001 – Bundesgerichtshof, III ZB 6/02 – 30.1.2003, Int.A.L.R. 2003/6 N-59.
15. Oberlandesgericht Saarbrücken, 4 Sch 2/02 – 29.11.2002, Int.A.L.R. 2003/6 N-60.
16. Bundesgerichtshof, III ZB 68/02 – 25.9.2003, Int.A.L.R. 2004/2 N-20.
17. Oberlandesgericht Celle, 8 Sch 11/02 – 4.9.2002, Int.A.L.R. 2004/2 N-21.
18. Bundesgerichtshof, III ZB 83/02 – 27.3.2003, Int.A.L.R. 2004/2 N-23.
19. Oberlandesgericht Frankfurt, 10 U 75/03 – 30.1.2004, Int.A.L.R. 2004/4 N-52.
20. Bayerisches Oberstes Landesgericht, 4 Z Sch 22/03 – 16.1.2004, Int.A.L.R. 2004/4 N-53.
21. Oberlandesgericht Celle, 8 Sch 2/03 – 20.11.2003, Int.A.L.R. 2004/5 N-58.
22. Kammergericht Berlin, 23 Sch 01/02 – 6.5.2002, Int.A.L.R. 2004/6 N-71.
23. Oberlandesgericht Köln, 9 Sch 20/03 – 22.4.2004, Int.A.L.R. 2005/1 N-4 (mit Heidkamp).
24. Bayerisches Oberstes Landesgericht, 4Z SchH – 5.10.2004, Int.A.L.R. 2005/4 N-47.
25. Oberlandesgericht Stuttgart, 1 Sch 16/02 and 6/03 – 14.10.2003, Int.A.L.R. 2005/4 N-48 (mit Kraft).
26. Oberlandesgericht Celle 8 Sch 12/02 – 12 September 2003, Int.A.L.R. 2005/4 N-51 (mit Heidkamp).
27. Oberlandesgericht Hamm, 27.09.05 – 29 Sch 1/05, Int.A.L.R. 2006/1 N-5 (mit Kraft).
28. Bundesgerichtshof, 27.05.04 – III ZB 53/03, Int.A.L.R. 2006/1 N-7.
29. Bundesgerichtshof, 24.02.05 – III ZB 36/04, Int.A.L.R. 2006/1 N-9.

30. Bundesgerichtshof, 21.09.05 – III ZB 18/05, Int.A.L.R. 2006/3 N-24.
31. Bundesgerichtshof, 23.02.06 – III ZB 50/05, Int.A.L.R. 2006/5 N-59.
32. Oberlandesgericht Naumburg, 21.05.04 – 10 Sch 6/03, Int.A.L.R. 2006/5 N-61.
33. Oberlandesgericht Bremen, 24.05.06 – 2 Sch 2/06, Int.A.L.R. 2006/6 N-65 (mit Marenkov).
34. Oberlandesgericht Bremen, 10.11.05 – 2 Sch 2/05, Int.A.L.R. 2007/2 N-18 (mit Marenkov).
35. Oberlandesgericht Bremen, 28.06.06 – 2 Sch 3/06, Int.A.L.R. 2007/2 N-20.
36. Oberlandesgericht Köln, 24.04.06 – 9 Sch 15/05, Int.A.L.R. 2007/3 N-33.
37. Oberlandesgericht München, 05.07.06 – 34 SchH 05/06, Int.A.L.R. 2007/4 N-47.
38. Oberlandesgericht Hamburg, 08.05.06 – 6 SchH 01/06, Int.A.L.R. 2007/4 N-48.
39. Oberlandesgericht Hamburg, 23.05.06 – 6 SchH 04/06, Int.A.L.R. 2007/4 N-50.
40. Oberlandesgericht Frankfurt, 20.07.07 – 26 Sch 03/06, Int.A.L.R. 2008/1 N-9.
41. Bundesgerichtshof, 25.01.07 – III ZR 105/06, Int.A.L.R. 2008/1 N-11.
42. Oberlandesgericht Karlsruhe, 04.04.2007 – 1 U 232/06, Int.A.L.R. 2008/2 N-25.
43. Kammergericht Berlin, 17.04.2008 – 20 Sch 2/08, Int.A.L.R. 2009/1 N-7.
44. Bundesgerichtshof, 29.01.2009 – III ZB 88/07, Int.A.L.R. 2009/3 N-38.
45. Bundesgerichtshof, 16.01.2009 – V ZR 133/08, eJccl 2009/2, S. 100f.

+ ca. 50 Urteilszusammenfassungen für die Datenbank der Vereinten Nationen Clout auf dem Gebiet des UN-Kaufrechts und der Schiedsgerichtsbarkeit.

## Berichte und Rezensionen

1. Diskussionsbericht zum Thema „Unternehmensrecht und Unternehmenspublizität im Europäischen Markt“, in: Horn/Baur/Stern (Hrsg.), 40 Jahre Römische Verträge – Von der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft zur Europäischen Union, Berlin/New York 1998, De Gruyter, S. 217-220.
2. Diskussionsberichte zu den Themen Zahlungsverkehr/Kreditsicherheiten/ Gesellschaftsrecht, in: Horn/Schimansky (Hrsg.), Bankrecht 1998, RWS-Forum 12, Köln 1998, S. 149-150; 229-234; 331-340.
3. Schütze, Schiedsgericht und Schiedsverfahren / Berger, Das neue Recht der Schiedsgerichtsbarkeit, DZWir 1998, S. 482-483.
4. Tagungsbericht, 40 Jahre Römische Verträge – Von der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft zur Europäischen Union, ZeuP 1999, S. 174-181.
5. Bandel, Einstweiliger Rechtsschutz im Schiedsverfahren – Zulässigkeit und Wirkungen schiedsrichterlicher und gerichtlicher einstweiliger Maßnahmen gemäß der Bestimmungen des SchiedsVfG, NJW 2001, S. 3764.
6. Di Pietro/Platte, Enforcement of International Arbitration Awards – The New York Convention of 1958, RIW 2002, Heft 7, S. IV-V.
7. Tagungsbericht, Petersberger Schiedstage, NJW 2003, Heft 14, S. VI.
8. Lachmann, Handbuch der Schiedsgerichtsbarkeit, NJW 2003, S. 2369.
9. Briner/Fortier/Berger/Bredow (Hrsg.), Law of International Business and Dispute Settlement in the 21<sup>st</sup> Century – Recht der Internationalen Wirtschaft und Streiterledigung im 21. Jahrhundert – Liber Amicorum Karl-Heinz Böckstiegel, ZZP 2004, S. 104-111.
10. Poudret-Besson, Droit Comparé de l'arbitrage international, SchiedsVZ 2004, S. 42-43.
11. Schwab/Walter, Schiedsgerichtsbarkeit, NJW 2006, S. 277-278.
12. Binder, International Commercial Arbitration and Conciliation in UNCITRAL Model Law Jurisdictions, SchiedsVZ 2006, S. 99.
13. Schütze, Institutionelle Schiedsgerichtsbarkeit, NJW 2006, S. 3694.
14. Schütze, Schiedsgericht und Schiedsverfahren, NJW 2008, S. 136.
15. Österreich als Schiedsort – Literatur zum österreichischen Schiedsrecht, IHR 2008, S. 216-218.
16. Kritzer/Vanto/Vanto/Eiselen, International Contract Manual, IHR 2009, S. 43-44.
17. Schiedsverfahren in England: Literatur zum englischen Schiedsrecht, IHR 2009, S. 181-184.
18. Fountoulakis, Set-Off Defences in International Commercial Arbitration: A comparative Analysis, 6(6) Global Arbitration Review (2011), S. 47-48.
19. Rezension zu Salger/Trittmann, Internationale Schiedsverfahren, Zeitschrift für Internationales Wirtschaftsrecht, 2019, S. 285-286.

